

Analys/Malin Crona

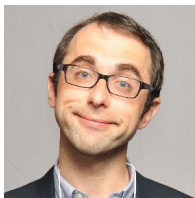
På jakt efter framtidens kommentarsfunktion

2015 var året då de sista kommentarsfälten dog och läsardialogen i princip helt flyttade ut på Facebook, dit också annonspengarna försvann. Men nu kommer lösningarna som ska döda näthatet och kanske kan flytta tillbaka en del av engagemanget och intäkterna till nyhetssajterna.

» Resultatet av ett av de mest intressanta journalistiska utvecklingsprojekten på länge ser snart dagens ljus på Washington Post. Det kan vara en viktig pusselbit för att lösa det medier över hela världen har brottats med i flera år. Men förvånansvärt få i den svenska mediebranschen verkar känna till vad som är på gång.

I dagarna börjar Washington Post rulla ut sin nya kommentarsfunktion. Flera års research och utveckling, input från tusentals kommentatorer och intervjuer med hundratals journalister, troll och forskare ligger bakom den nya kommentarsfunktionen Talk som skapats av The Coral Project.

Projektet är ett Mozillaprojekt i samarbete med Washington Post och New York Times, finansierat av Knight Foundation. Projektets största styrka är att det tydligt ger nyhetssajterna i läxa att först bestämma sig för vad de vill använda sin kommentarsfunktion till. Och ovanför kommentarstråden tydligt skriva vad just den här diskussionen ska handla om.



"Jag brukar prata om 'den tomma lådan'. Om du vill samla mat och ställer ut en tom låda utanför en affär och lämnar den där och sedan kommer tillbaka kan du ju hoppas på att folk har lämnat mat, men du kan ju inte bli förvånad om den är full av skräp i stället", säger **Andrew Losowsky**, som leder teamet som jobbar med projektet, och fortsätter:

"Om du i stället skriver 'Snälla, skänk mat' och ställer dig intill och tackar dem som ger dig mat och tar bort skräp om folk lägger skräp så är det större sannolikhet att människor lägger mat där."



MALIN CRONA
FÖRELÄSARE

Malin Crona är frilansjournalist och frilansande digital mediastateg. Hon var tidigare chefredaktör för den lättlästa nyhetstidningen 8 Sidor.

2012 –2014 ledde hon projektet Kommentarsfält för alla, som år 2015 vann Sveriges Radios pris Medieormen.

The Coral Project website interface. The header includes a hamburger menu, the logo, and navigation links for 'About', 'Share', and social media icons. A sidebar on the left lists various settings: Content, Layout, Moderation, Privacy, Reputation, Interaction, Stream, and Community. The main content area features a mission statement: 'We aim to create a safe and sustainable environment for discussions about technology news.' Below this, it explains the goal: 'That means: Be supportive of each other, Criticize ideas, not people, Flag bad behavior.' A link is provided to read the community guidelines and harassment policy. The interface shows a comment box for 'Posting as Bogus Jones' with a rich text editor and a large emoji picker. A sample comment reads 'Hej!' with a thumbs-up icon below it.

Kommentarsfunktionen är precis klar och lanserad för användning. Den är 'open source', vilket innebär att alla kan ladda ned den gratis och anpassa den efter sina förutsättningar.

"Vi har byggt lösningen så att den är väldigt flexibel och fungerar ihop med andra plug ins. Det går enkelt att anpassa funktionen efter den egna sajts utseende", säger Andrew Losowsky.

Ask The Post

Readers help test Coral Project's commenting software

By Greg Barber April 25



Engaging with readers on the news of the day — and providing a space where readers can discuss news events with each other — is important to us at The

En av de möjligheter som finns är just att redaktionen kan ställa en fråga ovanför varje kommentarstråd och därmed bestämma vad diskussionen ska handla om. Kommentarererna kan vara påslagna en viss tid. De kan förhands- eller efterhandsmoderas. Det syns tydligt när någon av redaktionens medarbetare kommenterar och redaktionen kan auktorisera särskilda personer i enskilda kommentarstrådar, till exempel om en person själv är med i en artikel och vill svara på frågor från de andra läsarna.

Det går att slå på eller av möjligheten att kommentera med emojis. Man kan bestämma om läsarna ska kunna redigera sina egna kommentarer, om man vill att svaren blir till egna trådar eller om alla kommentarer ska hamna rakt under varandra. Kort och gott – tjänsten öppnar för möjligheter att testa och experimentera. Det finns ett labb där man själv kan testa vilka funktioner man vill använda.

Tar kommentarerna på allvar

» Det är inte en slump att just Washington Post engagerat sig i projektet. Tidningen är känd för att ta sina läsarkommentarer på stort allvar. Varje vecka samlar de några av sina mest intressanta kommentarer i ett nyhetsbrev. De frågar också sina läsare hur de vill att kommentarsfunktionen ska fungera. Eftersom många kommentatorer är nöjda måste de också hantera dem som tycker att förändringar är svåra.

The Coral Project

* The Coral Project har tagit sig an problemet ur ett akademiskt angreppssätt.

Man har samlat den forskning som finns kring kommentarer på nätet. Man har ställt frågor till tusentals flitiga kommentatorer och har gjort hundratals intervjuer med journalister och akademiker. Man har till och med talat med trollen, det vill säga de personer som med flit stör diskussionen och är en bidragande orsak till att kommentarsfälten inte längre fungerar.

Och tagit reda på varför de som inte kommenterar är tysta och vad man till exempel ska tänka på för att få fler kvinnor att delta i diskussionerna.

"Vi har kommit på att en viktig framgångsfaktor är hur man bygger sina team. I vårt team har vi personer som själva varit utsatta för kränkningar och vet hur man kan hantera dem."

Kvinnor skriver till exempel kortare kommentarer än män och lämnar i större utsträckning kommentarstråden om de inte får någon respons. De söker andras stöd och trivs bättre om någon sätter upp regler för samtalet.

<https://blog.coralproject.net/what-women-want-in-community/>

Samtidigt är det den nära kontakten med läsarna som gör Washington Post till den perfekta samarbetspartnern för att skapa framtidens kommentarsfält.

Washington Post kommer nu att införa det nya kommentarsfältet successivt på sajten under de kommande månaderna.

The Coral Project är en av flera satsningar som försöker lösa problemen med nyhetssajternas kommentarsfält. Mycket är på gång, inte bara i USA.

Med undantag för några få envisa redaktioner har de flesta nyhetsredaktioner i Sverige stängt ned sina egna kommentarsfunktioner. Den vanligaste orsaken som anges är att man inte anser att det är värt tiden att moderera hat.

Men samtidigt som nyhetsredaktionerna flyttar ut sin läsarmedverkan till Facebook och satsar både tid och pengar på sin närvaro där flyttar också annonspengarna dit. Kanske är tiden nu mogen att hitta sätt att hämta hem engagemanget och pengarna.

Folk säger lika dumma saker på Facebook



» I Varberg sitter företaget Interaktiv Säkerhet. De har modererat kommentarer på nyhetssajter sedan 2007. Företaget har 30 anställda och trots att bara några få av företagets kunder har kvar sina egna kommentarsfält har företaget lika mycket att göra nu som tidigare.

”Vår huvudsakliga plattform i dag är Facebook”, säger **Anders Gyllén**, vice vd för Interaktiv Säkerhet.

Han tycker inte att tonen i kommentarerna har förändrats för att folk inte är anonyma på Facebook.

”Det är förvånansvärt många som skriver de dummaste saker under eget namn”, säger han.

Anders Gyllén säger att de flesta redaktioner också har egna redaktörer som jobbar aktivt med sina Facebooksidor. Också SVT och Sveriges Radio har i stor utsträckning flyttat ut sin läsardialog till Facebook. Men de anger andra skäl än tidningsföretagen.

”Vi följer publiken”, säger **Christian Gillinger**, chef för sociala medier på Sveriges Radio.

Sveriges Radio har använt kommentarsfunktionen Disqus, men i slutet av 2015 var det som att alla plötsligt slutade skriva kommentarer där.

"SAMTIDIGT SOM NYHETSREDAKTIONERNA FLYTTAR UT SIN LÄSARMEDVERKAN TILL FACEBOOK OCH SATSAR BÅDE TID OCH PENGAR PÅ SIN NÄRVARO DÄR FLYTTAR OCKSÅ ANNONSPENGARNA DIT"

Läs mer här:

<https://www.medievarlden.se/2017/04/globala-jattar-ater-allt-mer-av-annonskakan/>

”Det dog av sig själv. Jag följde i realtid hur kommentarerna på sajten gick från tiotusentals till några hundra och flyttade ut till Facebook”, säger Christian Gillinger.

Läsardialogen sker i realtid

» En stor del av nyhetsföretagens läsardialog sker i dag också i de liverapporteringar som blir allt vanligare. De flesta använder någon av företaget Scribbles funktioner för liverapportering. Där finns möjlighet att lyfta in läsarnas kommentarer. Redaktionen väljer vilka kommentarer som publiceras och diskussionen pågår så länge liverapporteringen är igång.

SvD och Aftonbladet är två av de många företag som använder Scribble. Det gör också SVT. Både för sin liverapportering och för att kunna samtala med publiken på den egna sajten. För det är inte helt oproblematiskt för public service-företagen att en så stor del av samtalen med publiken förs någon annanstans.

”Dialogen är viktig för oss, men det allra viktigaste är vad man gör med den redaktionellt. Vi följer publiken och har dialogen där den finns, men vi vill också kunna ge hela bilden och ett sammanhang och det kan vi enklast göra på våra egna plattformar”, säger **Kristian Lindquist**, nyhetschef online, SVT Nyheter.



Filterbubblor och ekokammare

» Ett annat problem när dialogen flyttar från nyhetssajternas kommentarsfält är att människor i stället samlas i grupper där alla har samma världsbild.

När nyhetssajterna för några år sedan började ta bort sina kommentarsfält skapade Avpixlat ett eget system. Den som vill fortsätta kommentera kan via ett bokmärke eller ett tillägg i sin browser få Avpixlat-kommentarsfält till var och en av nyhetssajterna. Bara de som också använder Avpixlats kommentarer kan se och använda det, men kommentarsfältet syns inte för andra läsare. De som delar samma världsbild kan på så sätt fortsätta bygga starkare väggar runt sina filterbubblor och ekokammare.

På samma sätt är kommentarerna på nazistiska Svenska Motståndsrörelsens sajt Nordfront ofta överens i sin syn på att det är de mot resten av världen, men sällan lyfts meningsmotståndarnas åsikter fram. Fenomenet går att se även på andra sajter och forum där deltagarna delar åsikt och oliktankande stängs ute.

Tidningssajterna har tidigare varit platser där olika världar kan mötas och åsikter brytas mot varandra. Och kanske är det inte konstigt att det därför kraschar ibland.

"TIDNINGSSAJTERNA HAR TIDIGARE VARIT PLATSER DÄR OLIKA VÄRLDAR KAN MÖTAS OCH ÅSIKTER BRYTAS MOT VARANDRA. OCH KANSKE ÄR DET INTE KONSTIGT ATT DET DÄRFÖR KRASCHAR IBLAND"

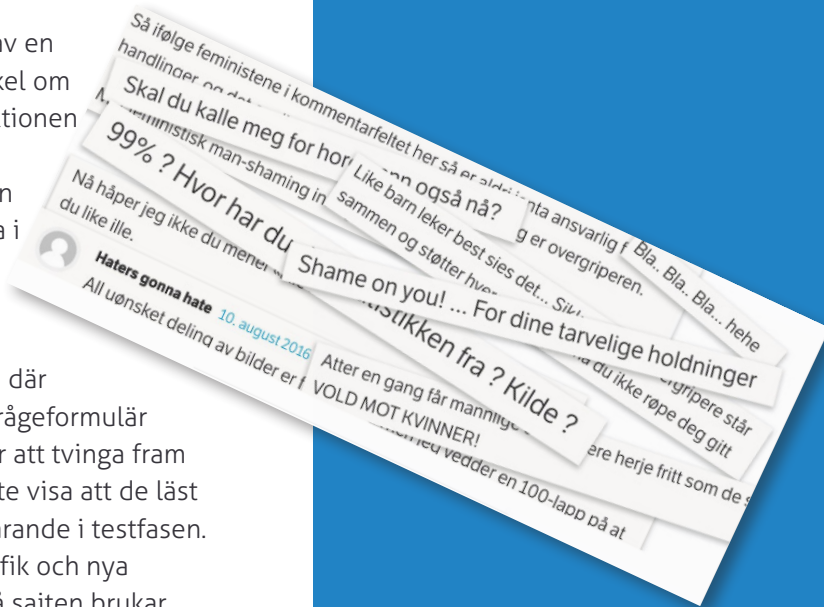


**Medie
världen**
Premium

Bygga in farthinder i systemen

» I augusti förra året drabbades tekniksajten NRK Beta av en kommentarstråd som helt spårade ur när de skrev en artikel om hur bilder på nakna norska kvinnor sprids på nätet. Redaktionen skrev om haveriet, stängde av kommentarsfunktionen till inlägget och valde att arkivera kommentarstråden som "en påminnelse om till vilken låg nivå det är möjligt att sjunka i ett kommentarsfält år 2016".

Men redaktionen nöjde sig inte där. I år väckte sajten stor internationell uppmärksamhet när de byggde en funktion där den som ska kommentera måste svara på tre frågor i ett frågeformulär om artikeln innan de kan posta sin kommentar. Tanken var att tvinga fram eftertanke genom att den som ska kommentera först måste visa att de läst artikeln. Funktionen finns inte på alla artiklar och är fortfarande i testfasen. Den används bara på artiklar som förväntas dra in stor trafik och nya användare. Bland de användare som ofta kommenterar på sajten brukar samtalstonen vara god.



Vil du kommentere? Svar på en quiz fra saken!

Vi er opptatt av kvaliteten på kommentarfeltet vårt. Derfor ønsker vi å sikre oss at alle som kommenterer, faktisk har lest saken. Svar på spørsmålene nedenfor for å låse opp kommentarfeltet.

Vi ønsker at alle som kommentere har?

Lest hele saken Skummet saken Lest overskriften

Dette prosjektet er...

... et eksperiment. ... en aprilspøk i februar.
 ... noe vi gjør kun for å irritere.

Hvor mange spørsmål må man svare på?

1 2 3

Send inn svarene.

"Vi samler fortforande erfarenheter från quizen och har inte dragit några slutsatser än. I stort har responsen varit väldigt positiv, men de få som har bidragit med negativ kritik menar att det kan vara för specifika frågor för att man ska kunna veta om användaren har förstått artikeln", säger **Ståle Grut**, journalist på NRK Beta.

"Vi vill bara att detta ska vara ett fartgupp så att användarna tänker sig för ett ögonblick innan de postar en kommentar. Vi vill inte stänga någon ute."

De är inte ensamma om tanken på att vi kan behöva lite betänketid. Enligt Micael Dahlén, professor i ekonomi vid Handelshögskolan i Stockholm, visar forskning att det tar åtta sekunder för oss att sätta oss in i hur en annan människa tänker. Om det skriver han i en krönika i Göterborgs-Posten.

Redan år 2013 pratade **Marcin de Kaminski**, som då var en del av forskningsprojektet Cyberrormer vid Lunds universitet, om behovet att bygga in tid för eftertanke i samtal på nätet.

”Vi märkte att hastigheten i samtalet på nätet eskalerade så fort att något saknades. Vi resonerade då kring att det verkade som att hjärnan inte riktigt hann med att processa informationen. Genom att tvinga samtalen att bli långsammare skulle de bli mänskligare”, säger han.

Civil är en kommentarsplattform som tagit fasta på detta. Plattformen vill försöka skapa en vänligare stämning i kommentarsfälten genom att få användaren att stanna upp och tänka efter. Innan du kan posta din kommentar måste du först betygsätta två andra slumpmässigt utvalda kommentarer. Du måste också sätta betyg på din egen kommentar. På så sätt engageras också användarna i modereringen av kommentarerna. Tjänsten används i dag på 50 nyhetssajter i USA, Sydafrika och Kanada, som till exempel Alaska Dispatch News.

Alaska Dispatch News uses Civil Comments. Please keep your comments on-topic, focus on the issue and avoid personal insults, harassment and abuse. Read the user guide.

COMMENTS (437)

Post your comment...

Post your comment

SUBMIT

Sort by Highest rated



David James
Mar 23, 2016

I just hopped over to Willamette Week to see how this is working and found out there's a mechanical corndog you can ride at Rockaway Beach (which apparently is a real place and not just a Ramones song). Internet wonders never cease.

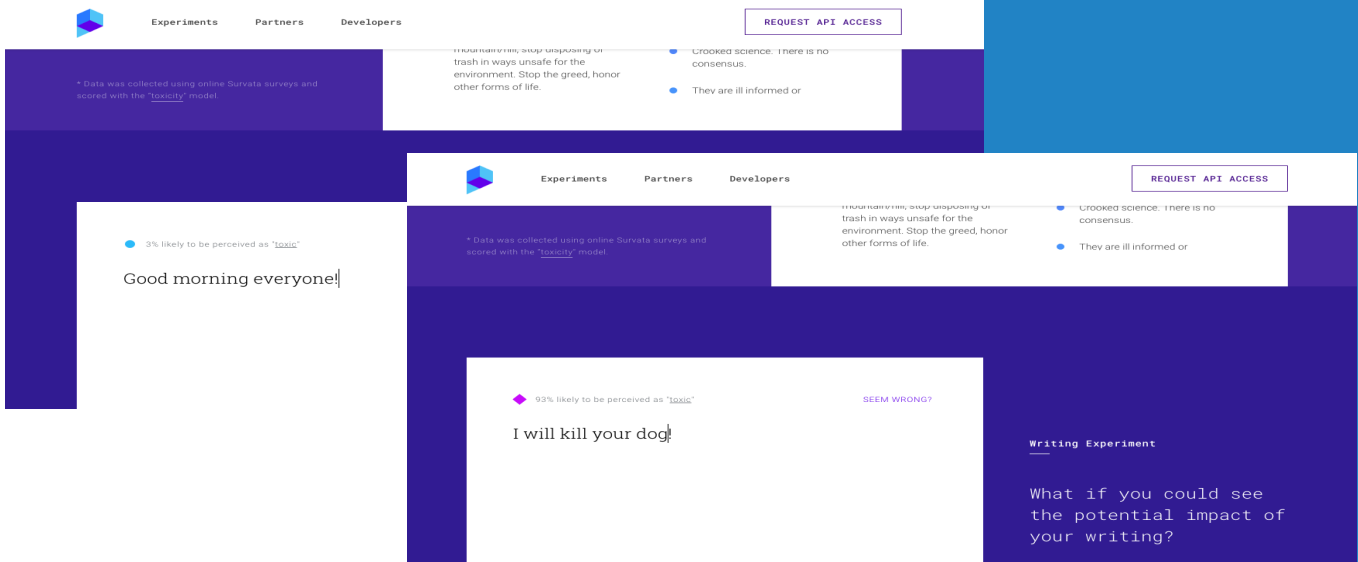
<http://www.wweek.com/2016/03/21/see-people-celebrate-national-corn-dog-day-by-riding-a-mechanical-corn-dog/>

I hope this system works better. It never ceases to amaze me how foul people can be even with their Facebook accounts linked for all to see. I don't comment all that often, but I do read a lot of comments and did end up blocking three people who were just vile and looking for fights and had nothing constructive to say. Personally I prefer that to reporting people; I choose not to see or engage with them, but let others decide for themselves. On the other hand, there's a guy I disagree with at least 50% of the time but he's one of my favorites because he's quite witty. Hopefully he'll survive this system.

Robotar på jakt efter hat

» Men den allra senaste trenden i jakten på troll heter algoritmer och maskininlärning. Googles systerföretag, Alphabetägda Jigsaw, lanserade i februari sitt API Perspective. Tanken är att genom artificiell intelligens och textanalys i förväg avgöra om en kommentar är hotfull och kränkande. På Perspectiveapi.com kan du få en uppskattning av hur ”giftig” din kommentar är.

När jag testar beräknas min kommentar ”Good morning everyone!” bara ha 3 procents giftighetshalt, medan kommentaren ”I will kill you!” till 95 procent bedöms som giftig. Därefter är det en fallande skala på hur giftigt det är att hota att döda någons fru, hund, barn, eller make, då vi är nere på 89 procent.



Jag tänker att om inte annat så kommer säkert detta att göra att även den mest arga människa måste stanna upp och skriva om sin hotfulla kommentar innan den kan postas. Och att vi kommer att få se mycket alternativa omskrivningar i kommentarsfälten framöver.

The Times, som också försöker hålla sina kommentarsfält öppna, är bland de första ut att testa Jigsaw för att hjälpa deras moderatörer att kunna jobba snabbare. The Times har 14 anställda som modererar de omkring 11 000 kommentarer som publiceras varje dag.

Tidningen kommer att använda Jigsaw för att jämföra nya kommentarer med inlägg som moderatorerna tidigare har godkänt. Mänskliga redaktörer byts inte ut mot artificiell intelligens, utan tidningen hoppas på det här sättet kunna slå på kommentarer på ännu fler artiklar, med "robotar som hjälpredor".

Jigsaw finns än så länge inte tillgänglig på svenska, men det finns en svensk startup, Ifrågasätt, som håller på att ta fram en egen lösning för det. Textanalys är nämligen en central del i den kommentarstjänst som just nu utvecklas av den Malmöbaserade start-upen Ifrågasätt.

IFRÅGASÄTT

Innan du postar din kommentar larmar tjänsten om att den identifierat språk som kan vara hotfullt eller kränkande. Du kan publicera din kommentar ändå, men den flaggas upp för moderering.



Start-upen för just nu diskussioner med många svenska nyhetssajter.

"Alla redaktioner vi pratar med är väldigt positiva", säger **Gustav Hjörn**, vd och medgrundare för Ifrågasätt.

Till skillnad från The Coral Projects Talk är Ifrågasätt en plattformstjänst, där du skapar en inloggning som kan användas på alla de sajter som använder tjänsten. Du kan också dela din kommentar i sociala nätverk och det går att se vilka kommentarer en användare har skrivit på andra sajter.

På så sätt påminner Ifrågasätt ganska mycket om Disqus. Med en stor skillnad. På Ifrågasätt kan du bara skapa ett enda konto. Och det baseras på ditt personnummer.

Här hamnar jag och Gustav Hjörn i en livlig diskussion. Är det verkligen värt risken? Vill vi att våra åsikter ska kunna kopplas till vårt personnummer? Och inget har ju egentligen ännu bevisat att hot och kränkningar försvinner bara för att människor kommenterar öppet under sitt eget namn på Facebook. Tvärtom.

Gustav Hjörn säger att Ifrågasätt tar säkerheten på största allvar och garanterar att personnumret hanteras säkert. Det är bara Ifrågasätt som har tillgång till personnumret och det lämnas inte ut till de mediasajter som vill abonnera på tjänsten. Personnumret används bara för att skapa ett konto och lagras sedan separat.

Men är det inte väldigt lätt att bara skriva in en annan persons personnummer?

Gustav förklarar att om någon skulle kapa en annan persons personnummer för att skapa ett konto ses det som ett allvarligt brott där Ifrågasätt kommer att lämna över alla uppgifter till polisen. På så sätt hoppas tjänsten kunna stoppa skapandet av anonyma konton som skapas bara för att förstöra för andra. Om du blir blockad kan du inte skapa ett nytt konto. Grundfilosofin för teamet bakom Ifrågasätt är att den som skriver något ska stå för vad den säger. Det finns dock en möjlighet för varje redaktion att bestämma att användare kan skapa ett alias och vara anonyma utåt. Men Ifrågasätt vet alltid vilka de är. Olika mediasajter kan samarbeta runt kommentarsplattformen och det är möjligt att ha samma kommentarstråd på en artikel som har publicerats på olika sajter, om exempelvis flera lokaltidningar i samma koncern publicerar samma inrikesnyhet från TT.

Ifrågasätt säljs som en löpande licens till nyhetsredaktioner och kommentarerna lagras på Ifrågasätts servrar som finns på Irland och driftas av Amazon. På många sätt skiljer sig alltså Ifrågasätt från The Coral Project som utgår från att varje redaktion själv skapar en egen lösning som passar just deras läsare. Men en sak har de båda gemensamt. Alla nyhetssajter väntar på att någon annan ska börja.

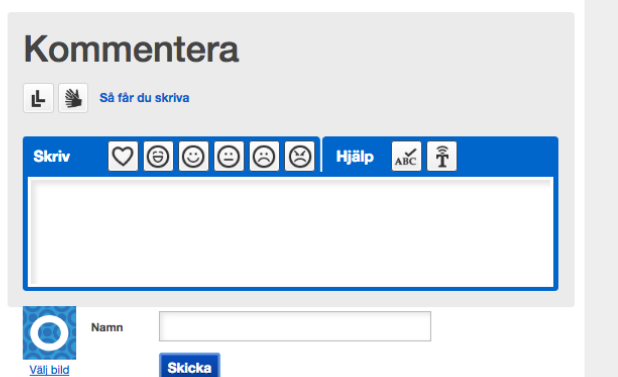
“Många har efterfrågat en tjänst som vår, många vill se oss lyckas. Men de vill se någon annan testa först”, säger Gustav Hjörn.

Samma sak upplevde jag när jag år 2012 som chefredaktör för 8 Sidor startade projektet Kommentarsfält för alla. Mediebranschen visade stort intresse och var engagerade längs hela vägen och vid lanseringen två år senare drog vi fullt hus till vår första workshop där vi visade hur kommentarsfältet fungerade. Per Axbom var en av många som skrev om innovationen på sin blogg.

Till skillnad från lösningar som vill göra det svårt för folk att logga in och bygga in motstånd innan de kan skriva sin kommentar ville Kommentarsfält för alla undanröja alla hinder så att även de som aldrig tidigare skrivit en kommentar skulle kunna komma till tals. Möjligheten att kommentera med känslor var



då banbrytande och lärde framför allt våra läsare att de kan påverka andras känslor med det de skriver. Det gjorde stor skillnad på våra kommentarer, redan från början. Men sedan blev branschen tveksam och vågade inte testa om inte någon annan började.



Det är dags för mig och Gustav Hjörn att skiljas åt. Vårt möte i Gamla Stan i Stockholm börjar ticka långt in på sin andra timme. Vårt första samtal över telefon var lika långt. Likadant var det när jag intervjuade Andrew Losowsky från The Coral Project. För vi som älskar kommentarer kan inte sluta prata. Särskilt inte när vi hittar frågor där vi inte är överens. Och Ifrågasätts inloggning där man måste ange personnummer för att skapa ett konto och där kommentarerna lagras på servrar på Irland som hanteras av Ifrågasätt är på sätt och vis så långt ifrån Kommentarsfält för alla man kan komma, med sin öppna, anonyma kommentarsfunktion där tanken är att kommentarerna ska lagras på en server som bara redaktionen kan kontrollera.

Samtidigt upptäcker jag också ganska snart hur de olika tjänsterna inte ser sig som konkurrenter. När jag pratar med Andrew Losowsky från The Coral Project är han precis på väg från ett möte med Jigsaw. De träffas ofta. Ifrågasätt funderar också på att använda Jigsaw om de lanserar sin tjänst utomlands. Och innan vi säger hej då visar Gustav Hjörn något som får mitt hjärta att klappa snabbare: "Vi har lagt till det här, efter att vi talades vid i telefon."



Under varje kommentar går det nu att välja att reagera med en känsla.

Kommentarsfält för alla

* Kommentarsfält för alla är ett lättillgängligt kommentarsfält lanserat som open source och fritt för alla att ladda ned från Github och använda på sin egen sajt.

Projektet var en av vinnarna i Post- och telestyrelsens innovationstävling Begriplighet och interaktion år 2012.

Det var ett samarbete mellan Centrum för lättläst, som då gav ut den lättlästa nyhetstidningen 8 Sidor, och digitalbyrå Zigg Creative Colony.

Projektet finansierades av Centrum för lättläst och Post- och telestyrelsen.

Kommentarsfältet utvecklades i nära samarbete med 8 Sidoras läsare. Särskilt skapades nya lösningar för att göra det lättare för personer med kognitiv eller intellektuell funktionsnedsättning att kunna kommentera.

Tydliga regler för hur man får kommentera, enkel design, inbyggda hjälpfunktioner och möjlighet att kunna kommentera med känslor är några av kommentarsfältets beståndsdelar.

Slutrapporten från projektet finns att ladda ned här: <http://www.mtm.se/globalassets/om-oss/publikationer/slutrapportering-kommentarsfalt-for-alla.pdf>

Här kan man ladda ned kommentarsfältet om man vill installera det på sin egen server: <https://c4all.github.io>

Inte bara teknik

» Men man kan också ställa sig frågan om hur viktiga de tekniska lösningarna egentligen är.

Vi avslutar i Tornedalen. Här finns HB-webben, som hör till Haparandabladet. De har haft läsarkommentarer på sajten sedan 2009. **Örjan Pekka** är chefredaktör och ansvarig utgivare och väldigt aktiv själv i kommentarsfälten. De är inte byggda i någon fancy framtida lösning, utan är Wordpress standardinstallation. Här möts gammalt och nytt. Redaktionens sätt att hantera kommentarerna påminner mycket om hur vi traditionellt hanterat våra insändare. Samtidigt tillämpar redaktionen i princip alla de saker The Coral Project kommit fram till är framgångsfaktorer. Det händer till och med att andra läsare går in och säger till om någon hamnar för långt bort från ämnet. På så sätt hjälper de som kommenterar varandra att hålla sig till saken.

HB-webben förhandsgranskar alla kommentarer och redigerar dem om tonfallet är för hårt eller om något är svårt att förstå.

”Vi hanterar kommentarerna som vi har hanterat insändare i alla tider. Den stora skillnaden är att fler kan komma till tals”, säger Örjan Pekka.

Det är inte ovanligt att de mest diskuterade artiklarna har uppemot 80 kommentarer. Örjan Pekka berättar att kommentarerna gör att läsarna stannar längre på sidan och faktiskt också läser mer.

”På en artikel om en vanlig nyhetshändelse stannar läsaren mellan 20 och 30 sekunder. Om det finns en kommentarstråd är det inte ovanligt att de stannar upp till fyra-fem minuter.”

Han berättar att de visst får klagomål på sina kommentarer.

”Det är politiker som tycker att vi släpper fram för mycket kritik. Men då säger jag att åsikterna kommer inte att sluta finnas. Jag tycker det är bättre att kritiken hamnar hos oss, där vi kan få till ett samtal, än att det blir trådar på Flashback eller Avpixlat.”

Varifrån tar du tiden för att hinna göra detta?

”Det är så lätt att moderera kommentarer i dag. Jag kan göra det på mobilen. I stället för att kolla Facebook om jag får fem minuter över kan jag logga in och redigera och publicera en kommentar.”

Till slut lägger vi på och jag inser att nu blev det så där igen. Ett tänkt femminuterssamtal som snabbt rann i väg och aldrig ville ta slut.

Bubben skriver:
23 maj 2017 kl. 16:48
Om nämnden beslutar att lägga ner schemamodellen så innebär det säkert att det inte funkar ekonomiskt.
Eller tänker och tror jag fel?

A skriver:
23 maj 2017 kl. 16:54
Intressant, när sjukskrivningarna ökar varifrån hittar vi vikarier? Blir det tre semester perioder nu? Hur blir det med delade turena, några extra kanske för att få verksamheten att fungera? Vi får verkligen hoppas att det går att få till en bra schemalösning. A.

Mest kommenterade på 10 dagar

Populärt schema försvinner

(36)

FRIA ORD: Vi vågar inte ha åsikter i Övertorneå

(32)

Bjuder in till medborgardialog om badhuset

(22)

Lämnar posten som ordförande i kyrkofullmäktige

(15)

Northlands miljöfusk tung ryggsäck för Abecede

(9)

Länkar

- » The Coral Project – Drivs av Mozilla, i samarbete med Washington Post och New York Times, med finansiering av Knight Foundation. Har byggt kommentarsfunktionen Talk som är Open Source och laddas ned från Github: <https://github.com/coralproject>
- » Mer om The Coral Project: <http://coralproject.net>
- » Washington Post om projektet: <https://www.washingtonpost.com/news/ask-the-post/wp/2017/04/25/readers-help-test-coral-projects-commenting-software/>
- » Här kan du testa Talks olika funktioner: <https://lab.coralproject.net>
- » Jigsaws Perspective API – Googles systerföretag Jigsaw har utvecklat ett API som låter analysera hur hotfullt användarnas språk är: <http://www.perspectiveapi.com/>
- » New York Times om att testa Google Jigsaw: https://www.nytimes.com/interactive/2016/09/20/insider/approve-or-reject-moderation-quiz.html?_r=0
- » Ifrågasätt – Svensk startup som kombinerar teknik för textanalys med en plattformsbaserad inloggning med personnummer som grund för identifiering av användaren. Plattformen går att använda på flera olika mediasajter samtidigt och användaren behöver bara logga in en gång: <https://www.ifragasatt.se>
- » Civil – GetCivil.com – En kommentarsplattform som bygger på att användarna modererar varandras kommentarer. Innan du postar en kommentar måste du sätta betyg på andras kommentarer: <https://www.getcivil.com>
- » Civil Används av bland andra Alaska Dispatch News: <https://www.adn.com/commentary/article/were-going-more-civil-approach-story-comments-adncom/2016/03/23/>
- » Kommentarsfält för alla – Ett tillgängligt kommentarsfält som hjälper användarna att förstå hur de ska kommentera och hur andra kan uppfatta deras kommentarer. Finns som open source och är gratis att ladda ned och installera på sin egen server. Ett PTS-finansierat projekt som utvecklats av den lättlästa nyhetstidningen 8 Sidor: <https://c4all.github.io>
- » Per Axboms bloggpost om Kommentarsfält för alla: <https://axbom.se/kommentarsfalt-alla-ar-en-tillgang-demokratien>
- » Kommentering med SPiD-login – Schibstedt har byggt en egen kommentarsfunktion som fungerar för den som loggar in på sajten med sitt Schibstedt-konto. Finns än så länge bara på Bergens Tidene: <http://www.bt.no>
- » NRK Beta – Det går att ladda ned NRK Betas kod om man själv vill testa att låta läsarna svara på ett quiz innan de kommenterar: <https://nrkbeta.no/2017/03/06/nrkbetas-quizmodul-er-na-apen-kildekode>

- »» NRK Betas Githubsida: <https://github.com/nrkbeta/nrkbetaquiz>
- »» Det lärde sig NRK av den havererade kommentarstråden: <https://nrkbeta.no/2016/08/11/hva-kan-man-laere-av-mote-med-kommentarfeltet-fra-helvete/>
- »» NRK om frågequizet: <https://nrkbeta.no/2017/02/13/et-eksperiment-for-et-enda-bedre-kommentarfelt/>
- »» Micael Dahléns krönika i Göteborgs-Posten: <http://www.gp.se/ledare/micael-dahlén-räkna-till-åtta-snälla-1.130124>
- »» Disqus – Har varit en av de vanligaste tredjepartstjänsterna för kommentering. Du kan skapa en inloggning direkt i tjänsten eller logga in via andra sociala plattformar: <https://disqus.com>
- »» Scribble och Cover it live – 2014 köpte Scribble upp konkurrenten Cover it live. Båda tjänsterna erbjuder möjligheten till direktrapportering kombinerat med olika medieformat och möjlighet till interaktion med läsarna: <http://www.scribblelive.com> och <http://www.coveritlive.com>
- »» Netdialog – Ett alternativ till Scribble för liverapportering och för att samla liverapportering, läsardialog och kommentarer i sociala medier. Används av till exempel Sveriges Radio: <http://netdialog.se>
- »» Interaktiv Säkerhet – Ett företag som modererar kommentarer för många svenska nyhetsföretag. Företaget har också kunder i Norge och Finland. <https://www.interaktivsakerhet.se>